



LA RADIO Y LA TELEVISIÓN EN “APRENDO EN CASA”

*Análisis comunicacional y evaluación cualitativa desde
los actores centrales de la estrategia*

RESUMEN EJECUTIVO

LUIS ROLANDO ALARCÓN LLONTOP
Doctor en comunicación social

2020

Resumen ejecutivo

Ámbito de investigación: Análisis de discurso a 32 programas de radio y TV de la estrategia “Aprendo en casa” a partir de 27 docentes expertos en radio y TV; y evaluación de la experiencia desde 50 actores del proceso educativo (directores, profesores, padres de familia y alumnos), ambos grupos de informantes de diferentes puntos del país.

Análisis Comunicacional

Lenguaje audiovisual / radiofónico

- En TV, *planos, ángulos y encuadres* se usaron correctamente: refuerzan lo que se trasmite; pero esta sencillez puede ser repetitiva y monótona: no atraería al estudiante, no despertaría su interés. En radio, los *discursos hablados* son mayoritariamente sencillos y atractivos, por su dinamismo, y buena ejecución.
- En TV, la *profundidad de campo* no se ha trabajado como tal en el espacio de conducción; el fondo blanco de por sí destaca a la conductora, y no genera elementos de distracción. En radio: Los efectos sonoros han limitado su uso dentro de los contenidos, generando pobre y deficiente acompañamiento, que no refuerza.
- En TV, la *expresividad del lenguaje* para inicial y primaria, el lenguaje es sencillo, acorde al público objetivo y es reforzado por la expresividad de las conductoras que se vinculan al estudiante; no es igual para secundaria. En radio, la *musicalización* se da en perspectivas contrarias: hay piezas cuyo acompañamiento musical es limitado al uso de cortinas; y, por otro lado, hay programas que usan canciones acordes al nivel.
- En TV, los *rasgos abstractos* son evidenciados generalmente en las animaciones que son insertadas más que en la conducción donde su uso es limitado e irregular: para primaria plano y escaso, y para secundaria sobrecargado por momentos. En radio, el uso de *silencios* se identifica en el nivel inicial y EBE, donde se presentan adecuadamente para reforzar ideas y separar segmentos.
- Los *rasgos esquemáticos*, en TV, conocieron de evolución: de limitados y desorganizados a establecer segmentos ordenados y adaptándose al medio, lo cual se tradujo en programas dinámicos en una segunda etapa. Sobre radio, *la voz* ha sido empleada en dos formas: como elemento principal cargado de expresividad y, en otros casos, monótona y aburrida, limitada a la lectura sin usar inflexiones.
- Para TV, los *rasgos figurativos* han sido identificados en inicial y primario, mayormente, descontextualizados, lo que resta naturalidad y credibilidad a los mensajes; mientras que para radio, el uso de *efectos* se ha visto reducido y limitado en todos los niveles, desaprovechando la oportunidad de ser refuerzo de los mensajes.

- Para TV, los *significados denotativos*, se observan en la conducción, mensajes sencillos y claros, que son explicados fielmente, en inicial y primaria; pero la falta de adaptación al contexto dificulta la asimilación en algunas piezas; mientras que, para radio, los niveles inicial, EBE y EBA gozan de mensajes sencillos y entendibles, en algunos casos técnicos lo cual aumenta la descontextualización ya existente.
- Sobre los *mensajes connotativos*, en TV, se identifican en las animaciones insertadas, que no conectan ni son entendidas totalmente por el público por su construcción generalizada a una realidad distante de los estudiantes. En radio, se presenta en el nivel inicial y primaria, a través de canciones, historias y personajes que llevan a una interpretación personal, para EBE y EBA, no se aprecian.
- En TV, la *captación de mensajes* muestra piezas cuyo contenido ha sido sencillo, genérico en ocasiones, y otras que se tornaron aburridos y confusos necesitando apoyo para su interpretación. En radio, presentan recursos adecuados y claros para inicial, y en otros niveles, son técnicos y rápidos, no logrados pedagógicamente.
- En la *compresión de contenidos*, en TV segmenta dos momentos: la conducción y las animaciones insertas; la primera, didáctica y oportuna en su mayoría, y las segundas, confusas e inadecuadas a realidad / nivel. Para radio, no se produce por la desigualdad para niveles y realidades; en pocos casos logrados, sigue siendo descontextualizado.
- La *interiorización del mensaje*, en TV, plantea tres perspectivas: lograda para las piezas con mensajes sencillos; no producida en piezas confusas e inadecuadas al nivel, y no determinada pues depende del feedback su evaluación. En radio, se coincide debe evaluarse el proceso, en niveles como inicial y EBA se presume mejor lograda.

Calidad técnica

- En TV, los *colores e iluminación*, en los tres niveles, presentan discontinuidad entre la conducción y los videos insertados; las primeras tienen iluminación básica y neutra, con luces frontales y de relleno, a su vez los colores son sobrios, y usados en vestimenta y gráficos; las segundas rompen este esquema. En radio, la *sonorización* ha sido limitada y escasa en uso de recursos, pero limpia y armoniosa.
- Sobre la *edición*, en TV, en general, es básica y sencilla, no usa recursos que generen dinamismo y en algunas piezas no fluye uniformemente por la brusquedad de cortes y transiciones. En radio, la mayoría de piezas son inconsistentes y poco atractivas, pero otra minoría se percibe como unidad, bien trabajada y entendible.
- La *musicalización*, en TV, ha sido ornamental, presentó un acompañamiento sutil y adecuado en su mayoría, en algunas piezas fue más intensa que la voz causando ruido en los mensajes. En radio, generalmente es pobre y genérica, no apta para el medio, ni el nivel; en menor medida, hay piezas donde fluye más acorde al mensaje transmitido.
- El *guion*, en TV, es simple y tiene una estructura general que es adaptada a la temática de la pieza; fluye como unidad en general, pero las inserciones y descontextualización causan confusión en ciertos casos. En radio, se reproducen, no adaptan, los guiones de TV, por ello son quizás confusos, carentes de dinamismo y centralizados en Lima.

- En TV, la *ambientación* es neutra y algo monótona, sin recursos complementarios a los gráficos insertados en el fondo blanco, escasos en momentos y saturados en otros. En radio, es insuficiente por el poco uso de recursos que refuercen los mensajes, no logrado del todo en ningún nivel.
- En cuanto al *perfil / actuación de los presentadores* es sobrio y ceñido al guion, adecuado acorde el nivel; se considera debe incluirse a docentes con mayor participación. En radio, no hay claridad en la función, ¿conductor o personaje?; particularmente en EBA y EBE, la desconexión es mayor, no hay empatía ni identificación.
- En TV, los *diálogos* se presentan de forma esquemática entre los presentadores y personajes; en este caso son adecuados; en otros momentos hay únicamente monólogos, bien planteados, en ambos casos sin interacción del público. En radio, el panorama es similar, monólogos lineales y explicaciones de guion; para inicial y primaria, escasos diálogos poco naturales y sin fluidez.
- Los *estereotipos*, en TV, se presentan sobre: los roles de género, como en la presencia femenina para la docencia; sobre el contexto geográfico, predominio de urbanismo y centralismo en Lima sobre las realidades regionales; y la tipología escolar, seria, vertical y tradicional. En radio, se coincide con la TV, se presentan en EBR, en su mayoría no intencionales.

Formas verbales de la enseñanza

- Para TV, la *descripción* es plana y esporádica, usada en temas puntuales de forma sencilla y entendible, pero sin aprovechar los recursos en su totalidad. En radio, para EBR, no es coherente ni adecuada a la realidad del público, en EBE y EBA, es reiterativa y específica a las instrucciones y orientaciones.
- La *narración*, en TV, es limitada a algunos temas, aparece de manera introductoria, correcta en contenido y estructura visual, escasa en su forma sonora. En radio, se presenta adecuada y heterogénea para el nivel inicial; para los demás niveles, se limita a la lectura de textos o instrucciones en algunas piezas.
- Sobre el *método de cuentos*, empleado como instrumento didáctico de vinculación estudiante – tema en los niveles inicial y primario; en secundaria es esporádico y limitado a la intervención de algún personaje o gráficos. En radio, es lineal por la falta de adecuación y uso de recursos en inicial y primaria; en EBE y EBA no se presenta.
- En TV, la *claridad* se aborda sobre la estructura y contenido; sobre la primera, al variar el guion acorde al tema, no hay uniformidad en las piezas y en momentos hay confusión y vacíos; sobre el contenido, sí es pedagógicamente puntual y adecuado. En radio, el centralismo, evidenciado en los términos y mensajes, rasga la claridad.
- La *familiaridad*, en TV, se refleja en inicial y primaria; como una escuelita en casa, se asocian los sonidos de entrada y salida al programa; en secundaria, solo hay trabajo académico, no se aleja, pero tampoco busca acercar. En radio, para inicial y EBE, se logra vincular al estudiante y familia; caso contrario en los demás niveles, donde solo hay exposición de un tema, mas no empatía ni conexión.

- Referido a la *sencillez*, en TV, se logra en el contenido y la conducción, mensajes fáciles, lenguaje coloquial, sin distracciones; para secundaria, hay contenido genérico y básico. En radio, se presenta en inicial, EBE y EBA, con mensajes simples acorde a las necesidades del nivel; sin embargo, la descontextualización persiste.
- En TV, el *debate*, se da desde las animaciones insertadas, entre los personajes mostrados; en la conducción se genera reflexión únicamente. En radio, no existe aún, ni se ha integrado para vincular al estudiante con el tema.
- Sobre la *discusión*, no se produce en ningún momento, quizás porque el formato no permite tal interacción, pero se busca la participación en casa del alumno. En radio, hay atisbos planteados y consensuados según el guion, principalmente para remarcar ideas y se presume que los mensajes han podido generar discusión en casa.
- La *interrogación*, en TV, es unidireccional, usada como apertura o en los retos y tareas, de manera general, bien planteada y adecuada, excepto quizás en primaria, algunas no son claras o adecuadas al tema. En radio, se coincide con lo anterior, su uso no produce *feedback*; mayoritariamente, claras y entendibles, en ocasiones confusas.

Evaluación cualitativa

Opinión

- Sobre el *pensamiento*, los actores consideran la estrategia mayoritariamente adecuada y oportuna como forma de dar continuidad al proceso educativo, aunque reiteran falta adecuarse a las realidades particulares y de nivel para lograr mayor comprensión; mientras hay quejas sobre las limitaciones de acceso y conexión en todos los niveles.
- En cuanto al *comportamiento*, la percepción más amplia es de cansancio y confusión en los alumnos; emocionalmente hay tristeza, pesimismo y aburrimiento frente a la estrategia en los últimos meses. Por otro lado, se produjo, en algunos casos, un desarrollo positivo en habilidades de expresión y predisposición al trabajo, en EBE, y se generó fortalecimiento familiar.
- Referido a la *costumbre*, se produjo en los docentes para la adaptación de contenidos a las realidades de los alumnos; de estos para la visualización de los programas, en su mayoría, han adaptado sus rutinas; en pocos casos se señaló que no (EBA); y en un contexto distinto, en casos con limitaciones de acceso, se desarrolló para acceder a sus propias formas de trabajo, uso de WhatsApp por lo general.
- El *debate* es abordado indistintamente por los actores, directivos y docentes, lo refieren al trabajo de adecuación producido entre ellos para producir material, o buscar formas de trabajo con quienes tienen limitaciones; y luego cuando se produce la retroalimentación con el estudiante directamente; aquí coinciden alumnos y padres también; finalmente, en familia se genera entre padres e hijos para trabajar los temas.
- El *consenso* fue identificado sobre los contenidos y forma de transmisión; los primeros, para los directores son inadecuados (no acordes a la realidad del estudiante o nivel); en docentes y padres, al contrario, (temas aceptados para el contexto, pero sobre la forma, es poco didáctica, demasiado rápida y confusa); un punto por considerar es EBA, donde se identificó la oportunidad de continuar este tipo de trabajo.

Satisfacción

- En cuanto a la *información de la estrategia*, en general, se percibe ha sido brindada de forma clara y oportuna a los distintos actores sobre la forma de trabajo y medios a usar; una minoría señaló desconocimiento total o limitado de la estrategia. Sobre los contenidos vertidos, se indica son insuficientes en cuanto a la forma de desarrollo.
- Sobre la facilidad de acceso, dos perspectivas: docentes y directivos acceden de forma rápida y sencilla; en su mayoría los alumnos también; pero hay grupos, sobre todo rurales y urbano marginales, que presentan limitaciones de conexión o falta de equipos y frente a ello se establecieron nuevas formas: WhatsApp (los docentes envían fragmentos de las clases de TV o radio, y fichas complementarias).
- Respecto al *conocimiento de la función*, en mayoría, se acusó claridad del rol a desempeñar en la estrategia; en algunos casos se clarificó en el camino y se cumplió. Para secundaria, se señaló, que, si bien se conocía el rol, en algunos casos no se cumplía; un menor grupo indicó hubo confusión por orientaciones específicas.
- Para *rapidez de respuesta*: los directivos dijeron haber enviado observaciones que en su mayoría se tomaron en cuenta, a excepción de EBA y EBE, que vieron lentitud y poca mejora; docentes, padres y alumnos vieron que se ha generado, pero ha sido determinada por las limitaciones tecnológicas.
- Sobre la *colaboración con otras dependencias*, la percepción extendida señala que Aprendo en Casa se trata de un trabajo conjunto del MINEDU, con sectores como salud, comunicaciones, especialistas de distintas áreas; particularmente, los directivos han establecido convenios con municipios para el mejor logro de la estrategia.
- Referido a la *modernización del servicio*, la opinión mayoritaria indica se ha producido en términos tecnológicos más que en contenidos, obligando a los actores a aprender del funcionamiento para desarrollar la estrategia; en EBA, se identifica mayor funcionalidad. Por otro lado, se señala, que el recurso de programas educativos ya existía previamente, por lo tanto, no hay innovación.
- *Conocimientos adquiridos*: estos son básicos, respondiendo a las competencias seleccionadas del currículo; y se han posibilitado gracias a la adecuación de los docentes; también se observa un aprendizaje en materia de uso tecnológico, en EBE, se identifica un aprendizaje significativo para el alumno y la familia.
- El *logro del objetivo* depende de la perspectiva valorada: sobre la continuidad del año escolar, se ha logrado, aunque no en su totalidad por los limitantes de conexión en algunos grupos, lo que lleva a no haberse generado un alcance total del alumnado. Finalmente, sobre el logro de aprendizajes, se percibe no ha sido total ni equitativo.

Expectativas

- En cuanto a la *expectación en el medio*, enfocado en contenido y forma, se esperan mejoras en cuanto al dinamismo y adecuación de los temas a las realidades y niveles, sobre todo en EBE y EBA, además de un mayor tiempo de transmisión para las piezas de

ambos medios; en otro enfoque, se incide en la mejora del alcance de cobertura para un acceso mayor y óptimo.

- En las *cualidades de los productos*, también se centra en la forma y fondo; sobre forma, se busca más interacción e implementación de estrategias didácticas, visuales y lúdicas, en tiempos no tan rápidos; en cuanto al contenido, abordan la diversificación de temas de interés acorde al nivel en modalidad de experimentos, manualidades, podcast; para EBE, segmentos con especialistas; y en EBA, enseñanza técnica.
- Sobre la *percepción y valoración*, la mayoría de actores acepta la estrategia como una respuesta rápida y adecuada para el desarrollo de aprendizajes que aún continúa en proceso y debe mejorar en cuanto al acceso y contenido, encontrando en los docentes el nexo de adecuación y teniendo a los estudiantes como protagonistas.
- La *calidad del servicio* se dispersa en una escala acorde a los niveles. Para inicial, se considera de regular a adecuada, existiendo puntos aún por mejorar; primaria difiere, en cuanto a los actores: los directivos señalan es deficiente, y los demás la clasifican de regular a adecuada; en secundaria, el consenso la valora como regular; EBA se direcciona de regular a adecuada, y en EBE, directores y docentes la ven regular a buena con las últimas mejoras; pero los padres consideran deficiente para el nivel.
- La *satisfacción* ha sido lograda y es unánime para todos los alumnos; los demás actores difieren por nivel: en inicial, directivos y docentes están satisfechos pero los padres oscilan entre satisfacción plena, regular e insatisfacción; en primaria, docentes y padres indican satisfacción con lo trabajado; secundaria es el nivel más dispar: predomina la mediana satisfacción; EBE y EBA se orientan a la satisfacción.
- Respecto al rasgo de *Imaginario de representación social*, se aborda desde dos puntos de vista: una primera de insatisfacción, basada en las limitaciones, que no permitió el desarrollo total del aprendizaje, y que se señale al docente como inactivo por no cumplir sus funciones completas; en una minoritaria mirada, se cree que la estrategia ha sido aceptada y adoptada por la población; en el caso de EBA, se coincide: la sociedad no conoce que el nivel también es desarrollado en Aprendo en casa.